



EPOCA  
Escuela de Posgrado  
Ciudad Argentina

Unidad Académica de Posgrados Internacionales de la USAL

## Maestría Internacional en Derecho de la Integración Económica

Dirección Académica: Roberto Dromi- Marie France Christophe- Tchakaloff y  
Roberto Bloch

### Organizadores:

Pantheon –Sorbonne Université Paris 1

USAL – Universidad del Salvador

EPOCA. Escuela Argentina de Postgrado Ciudad Argentina

Promoción: Año 2008

Tema de la Tesis: “Análisis comparativo de la Seguridad Alimentaria en Argentina y Brasil”

Tutor: Dr. Roberto Bloch

Maestrando: Lic.Andrea González Stautz

Buenos Aires, 9 de abril de 2009



**EPOCA**  
**Escuela de Posgrado**  
**Ciudad Argentina**

Unidad Académica de Posgrados Internacionales de la USAL

Me gustaría dedicar este trabajo al Dr. Dromi quien me dio la oportunidad de "re-inventarme" y poder continuar con esta Maestría. Agradezco además al Dr. Bloch quien con su paciencia y colaboración, me guió y me incentivó con el tema elegido y me guió en este trabajo. A Dios por estar siempre a mi lado y mostrarme el camino; a mi padre que desde algún lugar en el cielo me contempla y mis tres amores que son mis hijas Melina, Micaela y Magali que me apoyaron en todo momento; e iluminan mi vida con su amor incondicional.

A todos y a cada uno de ellos, muchas gracias.



**EPOCA**  
**Escuela de Posgrado**  
**Ciudad Argentina**

Unidad Académica de Posgrados Internacionales de la USAL

## INDICE TEMATICO

Dedicatoria.....	P.2
Introducción.....	P 4-7

### Capítulo I

La Seguridad Alimentaria en general y en Argentina

Seguridad Alimentaria.....	P 8-11
Globalización.....	P 11-17

### Capítulo II

El Sector Agroalimentario y el mundo.....	P 17-26
La Seguridad Alimentaria en Brasil.....	P 26-34

### Capítulo III

La equidad y la Seguridad Alimentaria.....	P 34-41
--	---------

### Capítulo IV

Seguridad alimentaria y Soberanía Alimentaria.....	P 41-57
--	---------

### Capítulo V

Conclusión.....	P 57-65
-----------------	---------

<b>BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>P 66-71</b>
---------------------------	----------------



EPOCA  
Escuela de Posgrado  
Ciudad Argentina

Unidad Académica de Posgrados Internacionales de la USAL

*"No vivo para comer, como para vivir".*

Marco Fabio Quintilano

## Introducción

A modo de introducción, consideremos la moraleja que nos legó hace casi dos mil años, un renombrado jurisconsulto y profesor de retórica hispano latino. El fondo de esta moraleja resulta de particular actualidad. Es indudable que si nos conformásemos con comer sólo lo necesario para vivir, muchos viviríamos más y mejor y al mismo tiempo estaríamos contribuyendo positivamente a la Seguridad Alimentaria general<sup>1</sup>.

Históricamente, comer es una de las actividades individuales, familiares y sociales más importantes e imprescindible. Es esencial disponer de los medios y de tiempo suficiente para las comidas, e ingerir los alimentos en un ambiente sano y grato. Una alimentación racional, saludable, moderada y grata, influye benéficamente sobre el crecimiento, desarrollo, rendimiento escolar, laboral y muchos otros aspectos que concurren a llevar una vida sana y activa<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Schinitman, N, Alimentos: prevención de su contaminación. Ecoportal. Net.  
<http://www.ecoportal.net/content/view/full/43739>.

<sup>2</sup> Astiasarán I, Martínez, J, Alimentos: Composición y propiedades, Mc Graw Hill- Interamericana, Madrid, 2003.



EPOCA  
Escuela de Posgrado  
Ciudad Argentina

Unidad Académica de Posgrados Internacionales de la USAL

Entonces como bien lo ejemplificaba Quintilano, si todos nos alimentáramos con prudencia y mesura, sin excesos ni derroches, evitando un consumo exagerado e innecesario de recursos alimentarios, se elevaría la calidad de vida de numerosas personas.

También debemos considerar que la biodiversidad mundial está en peligro y ello podría comprometer seriamente la seguridad alimentaria mundial. Es por ello, que la reducción del consumo y el consecuente acrecentamiento de la masa de insumos alimentarios disponibles contribuirían a la Seguridad Alimentaria Hogareña (SAH), al desarrollo sustentable, al desarrollo humano, a la calidad de vida y la seguridad humana.

Como dice Amartya Sen, "no se puede eliminar el hambre en el mundo sin evaluar el problema a la luz de un contexto más amplio, que incluya no sólo la producción de alimentos y la expansión de la

Agricultura, sino también el funcionamiento de la economía entera". Partiendo de las tendencias que caracterizan la actual fase de la economía mundial, debemos deducir que esta voluntad de erradicar el hambre o de proteger la seguridad alimentaria, no está entre las prioridades de la agenda.

Asegurar una producción suficiente de alimentos no basta para garantizar la seguridad alimentaria. Para que ésta exista son necesarios los *entitlements* de acceso de cada persona: o sea un trabajo, un rédito, la ausencia de discriminaciones de naturaleza étnica, religiosa, sexual<sup>3</sup>.

Los derechos democráticos también son fundamentales para obtener seguridad alimentaria.

El hambre se presta a demagogias fáciles o a interpretaciones simplificadoras porque es materia de alta sensibilidad moral y política. Como legado de una vieja manera de pensar nos quedaron el capitalismo, el neoliberalismo, las leyes de mercado salvaje, la deuda externa y los que sostienen que el mercado y una liberalización de los intercambios bastan para contribuir a la seguridad alimentaria.

---

<sup>3</sup> Bonalumi, Gilberto, Las paradojas del hambre en el mundo, en Revista Archivos del Presente N°96, Buenos Aires, 1997.



EPOCA  
Escuela de Posgrado  
Ciudad Argentina

Unidad Académica de Posgrados Internacionales de la USAL

La globalización es un fenómeno de las nuevas tecnologías y debemos tomarla o dejarla tal cual es. Es cierto que el progreso tecnológico prescinde de las elecciones políticas. Un gran actor de la mundialización, George Soros afirma que el mercado sin reglas y la filosofía del *laissez faire*<sup>4</sup> son la más grave de las amenazas existentes contra la sociedad abierta, la estabilidad mundial y la democracia. Soros admite que el proceso de mundialización está dominado por los mercados financieros y que por lo tanto las finanzas mandan sobre la economía, mucho más que la producción y el intercambio de mercaderías. También entiende que el mercado sin reglas conduce al *darwinismo*<sup>5</sup> social donde sobrevive solo el más fuerte y destruye la cohesión social como el tejido democrático de un país. Para no correr el riesgo de quedar aplastados por los totalitarismos, las sociedades abiertas que han vencido al comunismo tiene que darse a si mismas reglas, valores que valgan tanto en economía como en política. El Estado democrático lejos de desaparecer, tiene que recalificar su rol para redistribuir la riqueza y mantener la estabilidad de los mercados.

También debemos considerar el lugar de los países pobres en esta globalización. En teoría, la globalización no excluye a nadie. Debemos reconocer que muchos países asiáticos han experimentado, gracias a la apertura de mercados, un crecimiento económico importante que los ha proyectado desde la indigencia a un bienestar mediocre.

Presumir que al final la mano invisible del mercado traerá beneficios a todos, es un acto de fe y no una afirmación científica. Estamos generando infelicidad e inestabilidad social y política sin ninguna prueba de que los beneficios futuros serán superiores a los daños. Es por

<sup>4</sup> La frase "*laissez faire, laissez passer*" es una expresión francesa que significa "*dejad hacer, dejad pasar*", refiriéndose a una completa libertad en la economía: libre mercado, libre manufactura, bajos o nulos impuestos, libre mercado laboral, y mínima intervención de los gobiernos. Fue usada por primera vez por Jean-Claude Marie Vicent de Gournay, fisiócrata del siglo XVIII, contra el intervencionismo del gobierno en la economía.

<sup>5</sup> Darwinismo es un término con el que se describen las ideas de Charles Darwin, especialmente en relación a la evolución biológica por selección natural. El darwinismo no es sinónimo de evolucionismo, el cual es anterior: las teorías darwinistas son evolucionistas, pero además aportan el concepto de selección natural; lo que dio inicio a la formulación de la actual teoría de la evolución (Síntesis evolutiva moderna). Por ello igualmente es equivocado usar coloquialmente el término "Darwinismo" cuando nos referimos a la actual teoría de la evolución; porque esta teoría científica no se reduce solo a las ideas postuladas por Charles Darwin, ya que solo conforman una parte de ella.





EPOCA  
Escuela de Posgrado  
Ciudad Argentina

Unidad Académica de Posgrados Internacionales de la USAL

ello que la globalización esta relacionada con la seguridad alimentaria; ya que deja afuera a millones de personas que no entraron en el mercado mundial, ni como productores , ni como consumidores; que viven con uno o dos dólares por día y de los cuales cientos y cientos de ellos sufren de hambre permanente. Para estas personas no existe ningún proyecto, el mercado no prevé para ellos ningún futuro, salvo el que ellos mismos serán capaces de darse<sup>6</sup>. Cada uno tiene que encontrar su camino y la solidaridad parece no existir. Por eso debemos derribar esos pensamientos tercermundistas de "la diferencia entre países pobres y ricos se acrecienta" o "que los pobres son cada vez más pobres".

Tenemos que ser cautos para no desvalorizar la solidaridad mundial; es decir todo lo que ha sido hecho por los organismos internacionales y por los países dominantes con los instrumentos limitados de la ayuda al desarrollo. Desde inicios de los '90, la cooperación internacional ha entrado en crisis y ha retrocedido, notándose únicamente las ayudas humanitarias que taparon la ola de catástrofes

Humanas, producidas por la explosión de conflictos étnicos, guerras civiles, violación de los derechos humanos a escala masiva después de la finalización de la *Guerra Fría*<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Bloch, Roberto, El desafío de la seguridad alimentaria, en Revista Agora, Julio 2008, Buenos Aires.

<sup>7</sup> Se denomina Guerra Fría al enfrentamiento político, ideológico, económico, tecnológico, militar e informativo, que tuvo lugar durante el siglo XX entre los bloques occidental-capitalista, liderado por Estados Unidos, y oriental-comunista, liderado por la Unión Soviética, del que se separó posteriormente China para ir creando su propia esfera de influencia que lograría poco tiempo después. Estos dos bloques se caracterizaron por no tomar nunca acciones directas el uno contra el otro, sino que actuaban contra un aliado del bloque contrario o aliados antagónicos se enfrentaban entre sí. Si bien estos enfrentamientos no llegaron a desencadenar una guerra mundial, la entidad y la gravedad de los conflictos e intereses económicos, políticos e ideológicos comprometidos marcaron significativamente la mayor parte de la historia de la segunda mitad del siglo XX, pues las dos superpotencias deseaban implantar su modelo de gobierno en todo el planeta y en todo momento. Los límites temporales del enfrentamiento se ubican entre 1945 y 1948 (fin de la Segunda Guerra Mundial y fin de la posguerra respectivamente) hasta 1985 (inicio de la Perestroika) y 1991 (disolución de la Unión Soviética).